

綜合性評論(趙永祥博士)

1. 學術論文的寫作，特別注重 **argument**，從研究背景與動機開始，一直到最後的結論與建議，要點出來您的研究有何特殊之處，對於學術界的貢獻在哪裡？

為什麼別人已經作了相關研究，而您還要費心費力去做這個研究。其他相關研究的優缺點何在，您做到了什麼是別人所沒有做到的，本研究的貢獻何在？這些都清楚流暢的說明才能說服讀者與審查委員。

2. 論文題目的訂定：請先聚焦，先想清楚到底要研究什麼，為什麼要研究，研究的重要性與價值何在。有時候論文口試後會修改論文題目以便符合論文內容。

3. 第一章研究背景與動機不宜寫得過於廣泛，建議直接切入本研究的核心想法與概念的研究背景。例如不必每篇科教論文都從建構主義開始談起，可以直接點出與本研究有關的重要概念，如…。畢恆達（2005）認為研究背景要寫得引人入勝，讓讀者有興趣看下去，通常是透過個人的生活經驗、學術理論的啟發或是引人注意的科教政策或是跟科學教學與學習有重大關係的事件等，藉以說明為何這個研究是重要的，還要說明為什麼研究者有興趣去做這個研究。也可以引用一段科教領域權威的話（文獻）來說明此研究的重要性。

4. 研究目的是本研究想要達到的理想目標，最好以精簡的方式（兩至四行）來呈現。而待答問題則是為了達到這個理想目標所擬探討的一些具體的問題。待答問題必須是本研究所要回答的問題，而不是透過文獻探討所取得的答案。

倘若論文題目是行動研究的話，那麼建議在待答問題加入一個教學行動研究歷程描述，比較能看出行動研究之「計畫、行動、省思」之循環歷程。通常擬定待答問題時，也應考慮將來要收集什麼資料來回答這些待答問題。

5. 第二章文獻探討寫法：Flowerdew (1997) 提出 5C 原則，就是全面性（Comprehensive）、精簡性（concise）、一致性（coherent）、累積性（cumulative）與批判性（critical）。

畢恆達（2005）指出文獻探討的結構有不同的方式，您可以將相同的觀點與互相競爭的觀點分別討論，也可以敘述理論發展的歷程，可以按照主題分類，也可以將之分為理論/經驗/方法三個部分

6. 留意學術倫理的常犯錯誤

文章中引用別人的見解或研究成果時，要註明文獻來源，並且將該文獻補到最後的參考文獻，內文的文獻與參考文獻所列出者要完全吻合，要互相對照。文獻的引用與呈現要符合 APA 格式。如果是引用作者的觀念，但是用自己的話來寫的話，只需註明文獻的作者與年代；如果原文非常清楚、優美、生動，且您在改寫時會失去原味的情況下，直接引用原文可能是比較好的選擇。倘若是原文照抄的話，不管是一個句子或是一段除了註明作者與年代之外，也要用引號，並且註明出處頁數。

7. 第三章研究工具的寫法：

(1) 應說明哪些研究工具可以收集到什麼資料以便回答待答問題。

(2) 應畫出待答問題所欲探討的每個向度，並且按照其邏輯性來繪製。

8. **第四章的結果與討論是整個碩士論文的核心，除呈現資料之外，應進行分析，說明作者如何理解和解釋這些資料，以及研究結果與既有理論的關係。**

第四章要跟第二章的文獻探討環環相扣，是驗證或是否證了所引用的理論，或是修正、補足、重新再建構既有的理論，並且與過去研究互相比較。比較嚴重的問題是研究生只有收集了很多資料，卻沒有分析與詮釋。

9. 第五章的結論與建議要根據第四章的結果，不要做過度的推論或應用或是太為空泛。然而結論並非結果的摘要，而是仔細審視第四章的結果後，萃取出更高一層（也許比較抽象，也許比較具體）的結論。

9-1 Glaser(2001)認為論文最重要的是產生結論，結論是源自研究結果，但是不能停留在資料的描述層次。畢恆達（2005）認為結論是將研究結果進一步理論化，彰顯本研究整體的意義，讓別人看到您的洞見，以及本研究在研究版圖的位置。也許可針對您的論文主題或是待答問題，給讀者一個較為具體的答案。或是指出您的研究與該領域重要理論之間的關連，說明您是如何驗證、否證、修正或豐富其意涵。

9-2 第五章建議寫法重點：畢恆達（2005）認為建議的寫作方面，建議應該是由自己的研究結果推導而來，而不是抄自其他的文獻，也不要說大話或空話，有什麼層次的研究發現就作什麼的建議，不要提出沒有證據支持的建議。除非研究結果有所支持，否則不必一定非要有關於政策方面的建議。

