開放文學 - 推理探案 - 廉明奇判公案 第五章 騙害類

林按院賺贓獲賊

浙江寧波府定海縣僉事高封、侍郎夏震,二人同鄉,雅相交厚,其內子俱有孕,因指腹為親曰:「兩生男,則結為兄弟;兩生 女,則結為姊妹;若一生男、一生女,則結為婚姻。」後夏震得一男,名昌期;高封得一女,名李玉。夏遂央媒去議,將金釵二股 為笄。高慨然受之,回玉簪一對。但夏為官清廉,家無羨餘,一旦死在京城。高封助其資用,舉柩歸葬。高亦尋罷官歸,家富巨 萬。昌期雖會讀書,一貧如洗。□六歲以案首進學,托人去高岳丈家求完親。高嫌其貧,有求退親之意。故留難曰:「彼乃侍郎之 公子,吾女亦千金之小姐,須當備六禮行,親迎方可成婚。今空言完親,豈不聞『聘則為妻,奔則為妾』。若草草苟合,是不成禮 也,吾不能為之。彼若不能備禮,不如早退親,多退些禮銀與他,另娶則可。」又延過三年,其女嘗諫父母不當負義信。父輒曰: 「彼有百兩聘禮,任汝去矣。不然難為非禮之婚也。」季玉乃竊取父之銀兩,及己之鐲鈿、寶釵、金粉盒等可百兩有餘,密令侍女 秋香往約夏昌期曰:「小姐命我拜上公子,我家老相公嫌公子家貧,欲退親,小姐仗信義不肯從,日與父母爭辯。今老相公云『公 子若有聘禮百兩便與成親』,小姐已收拾銀兩、釵鈿更百兩以上,約汝明日夜間在後花園來接,千萬莫誤期約。」昌期聞言不勝歡 喜,便與最相好友李善輔說知。善輔遂生一計曰:「兄有此好事,我備一壺酒,與兄作賀。」飲至晚,加毒酒中,將昌期昏倒。善 輔抽身逕往高僉事花園。見後門半開,至花亭,果見侍女持一包袱在。李去接曰:「銀事可與我。」侍女在月中認曰:「汝非夏公 子也。」李曰:「正是我,是你約我來。」侍女帶包袱回見小姐曰:「來接者似非夏公子樣。」季玉曰:「此事只他知,豈有別 人!月下認人不真,你可與之。」侍女再至花亭,再又詳認曰:「汝果不是夏公子,是賊也。」李已早備石頭手中,將侍女囟門打 死。急回來,昌期尚未醒,李亦佯睡其旁。少頃,昌期醒來,促善輔曰:「我今要去接那物矣。」李曰:「兄可不善酒也,我等兄 不醒,不覺亦睡。此時人靜,可便去矣。」昌期直至高家花園,四顧寂然。至花亭,見侍女在地,曰:「莫非睡去乎?」以手扶 起,皮肉似冷。叩之不應,四旁又無餘物,吃了一驚,逃回家去。

次日,高僉事家不見侍女,四下尋覓,見打死在後花園亭中,不知何故,一家驚異。季玉乃出認曰:「秋香是我命送銀兩、釵 鈿與夏昌期,令他備禮來聘我。豈料此人狼心,將他打死,此必無娶我之心矣。」高封聞言大怒,遂命家人往府,急告其狀曰:

「告狀人高封,為謀財殺命事:狼惡夏昌期,係故侍郎夏震孽子。封念與震年誼,曾與指腹為婚,實未受有聘禮。昌期因往來 封家,串婢秋香偷金銀並釵鈿一百兩有餘。兜財入手,遂打殺秋香,以滅事跡。有此兇惡,情理難容,乞追贓償命,生死感激。上 告。」

夏昌期訴狀云:

「訴為殺命圖賴事:念昌期箕裘遺胤,義理頗諳。先君侍郎,清節在人耳目。岳父高封,咸義原結姻婚,允以季玉長姫,許作昌期正室。金釵為聘,玉簪回儀。誰期家運衰微,二□年難全六禮,遂使岳心反覆,百千設計,求得一休。先令侍女傳言贈我厚賂,自將秋香打死,陷我深坑。絕舊緣,思構新緣;殺婢命,坑陷婿命。乞懸電照,大霹奸謀。迫切上訴。」

顧知府拘到兩犯審問。高封質稱秋香偷金銀二百餘兩與他,我女季玉可證。彼若不打死秋香,我豈忍以親女出官證他?且彼雖 非我婿,亦非我仇,縱求與彼退親,豈無別策,何必殺人命圖賴他?」夏昌期執稱:「前一日汝令秋香到我家,哄道小姐有意於 我,收拾金銀首飾一百兩,令我夜在花園來接。我癡心誤信他,及至花園,見秋香已打死在地,並無銀兩。必此婢有罪犯,汝將打 死他,故令來哄我,思圖賴我耳。若我果得他銀,人心合天理,何忍又打死他?」顧知府問季玉曰:「一是父,一是夫,汝是干 證,好從實招來,免受刑憲。」季玉曰:「妾父與夏侍郎同僚,先年指腹為親,受金釵一對為聘,回他玉簪一雙。後夏家貧淡,妾 父要與退親,妾不肯從,乃收拾金銀釵鈿百餘兩。私命秋香去約夏昌期,令夜在後花園來接。夜間果來,秋香回報,我著令交銀與 他是實,不知因何故將秋香打死。在花亭銀物已盡收去矣,莫非有強姦秋香不從之事,故打死乎?抑或怒我父將退親,故打死侍婢 泄忿乎?望仁臺詳察,妾無半句虛言。」顧知府仰椅笑曰:「此干證說得真矣。」夏昌期曰:「季玉所證前事極實,我死亦無怨。 但說我得銀打死秋香,死亦不服。然此想是前生冤業,今生填還,百口難辯矣。」遂自誣服。顧知府判曰:「審得夏昌期仗劍仗 徒,濫監芋學校。破家蕩子,玷辱家聲。故外父高封棄葑菲,命明告絕。乃笄妻季玉,重盟誓而暗贈金,胡為既利其財,曷欲又殺 其婢。此非強姦恐泄,必應黷貨昧心。赴約而來花園,其誰到也?淫怒以逞,暮夜豈無知乎!高封雖若負盟,絕凶徒實知人,則□ 季玉嫌於背父,念結髮亦觀過知仁。高女許行改嫁,昌期明正典刑。」已成獄三年,後福建興化府林見素,除浙江巡按。未到任, 故微行入縣衙。胡知縣疑其打點衙門者,收入監去。在獄中,又說我會做狀,汝眾囚有冤枉者,代汝作狀伸訴。時夏昌期在獄,將 己冤情從實訴出,林見素悉記在心。後打一印,令禁子送與胡知縣,人方知是新大巡到。即出坐堂,弔昌期一宗文卷來問。季玉堅 執是伊殺侍婢,更無別人。林院不能決,再問曰:「汝當日曾與何人說?」昌期答:「只與相好友李善輔說,其夜在他家飲酒,醒 來李只在傍未動。」林院猜到,只說情已真矣,不必再問。遂考校寧波府生員,取李善輔批首,情好極密,所言關節,無不聽納。 至省後,又召去相見,如此者近半年。一日,林院謂李善輔曰:「吾為官拙清,今冬將嫁女,枉為巡按,苦無妝資。汝在外看有好 金,代我换些,異日倘有恰好並節,准你一件。汝是我得意門生,外事宜為我慎審。」李善輔深信無疑。數日後,送到古金釵二 對,玉釵一對,金粉盒、金鏡袋各一對。林院亦佯喜,即弔夏昌期一干人再問,取出金玉釵、粉盒、鏡袋等,排於庭。季玉認曰: 「此盡是我前日送夏生者。」再叫李善輔來對,輔善見高小姐認物件是他的,嚇得魂不附體,尚推托他是過路客人換得。此時,夏 昌期方知前日為毒酒所迷,高聲與辯。李善輔抵捂不得,遂供招承認。林院審云:

「審得李善輔貪黷害義,殘忍喪心。毒酒誤昌期,几筵中暗藏機阱;頑石殺侍女,花亭上驟起虎狼。利歸已,害歸人,敢效酈寄賣友;殺一死,坑一生,猶甚蒯通誤人。金盒、寶釵當日真髒俱在,鐵鉞斧■今秋大辟何辭。高封枉廁冠裳,不顧名義,欲退親而背盟,幾陷婿於死地。侍兒因而喪命,嫡女默然悲心。本應按律施刑,惜爾官休年老,姑從末減,薄示不懲。夏昌期雖在縲紲之中,非其罪也。高季玉既懷念舊之志,永為好兮,昔結同心,曾盟山而誓海。仍斷合巹,俾夫唱而歸隨。」

夏昌期罪既得釋,又得成親,二人恩愛甚篤。又畫林院像,朝夕供養。夫拜曰:「謝林公使我冤枉得雪。」婦拜曰:「謝林公 使我怨恨得消。」後昌期嘉靖間發鄉科,官至給事。最惡姻戚薄恩,朋友負義者。蓋有懲於己云。

按:李善輔奸惡無比,終正典刑,天理昭彰。因素與昌期相好,又同醉共睡,故昌期全不生疑,惹此奇禍。以此見面朋偽交、人面獸心之徒,君子宜遠之。然前問法官,徒知季玉證殺是真,又兼高封家富,必有上下賄囑之事,以可信之情,加以書吏之弊,以文其罪,將何辭乎。惟林公能究其當日與知之人,遂察出李賊之惡。然設若不得真贓,彼死亦不認,昌期之冤何日得伸。故先與之交密,賺出其贓,則此獄遂可立判矣。林公神明,豈可及哉!世有貪財害義、陷人利己者,終必報應,若李賊者可為戒矣。

朱代巡判告酷吏

安仁縣丁啟,

「狀告為虎吏嚼民事:刁奸趙良,鑽克刑房,瞞官作弊,勒騙民財,家成金穴。舊因仇賊誣扳,發繫深獄,夜半提監,苦刑私拷,勒銀五□兩。活罪家貧,賣產跪送二□兩,嗔少擲地。再鬻雛年兒女,湊數買命,憑李■過付。切今男奴女僕,骨肉慘分,田地無存,父母狼狽。乞臺剪惡追贓。上告。」

朱代巡批:

「趙良以刑房酷吏,侮弄筆刀,瞞官作弊,倘所稱生民蟊賊非耶?丁啟舊係仇賤,誣扳既無贓證,合行釋放。乃夜半提監,索銀五□兩,胡為者也。夫以一冤獄而索銀五□,若脫罪百餘,銀曷勝紀!是以刀筆為孤注,罪人為奇貨,而家藏金穴或不誣矣。贓既有指,惡已貫盈,合配要荒,撲殺此獠。」

郭府主判告捕差

安慶府王吳三,

「狀告為虎差嚇詐事:貧守清規,秋毫無犯。舊因仇賊黑陷,漏訪捕兵劉盛,買栗承差,挾同呂海、吳棄等群雄烏合,圍屋激捉,殺豬蠶食,酬酒牛飲中,難鴨一羽弗留。勒銀八兩打發,另捲衣服。身有怨言,鎖送縣治,路約四□里,一步一敲,痛徹心髓。今幸郭爺明審,幸睹天日。痛遭毒騙,情慘不甘。上告。」

郭府審云:

「劉盛鑽充捕兵,聞知賊扳王吳三,婪票承行,挾同腹心呂海、爪牙吳充,相與圍屋剿捉。蠶食牛飲,且勒騙打發銀八兩,另捲衣服。據此兇暴,乃虎而翼者也。夫吳三既非真賊,何必群雄激捉。劉盛已領工食,何用八兩打發。捉一吳三,而他可知已;騙一吳三,而飲可例己。證既不評,律合遠遣。弟呂海、吳充,雖饕餮酒食,未嘗分贓,姑擬杖懲革役。」

饒察院判生員

京縣張大猷,

「狀告為歪儒騙害事:無恥生員陳王政,吸髓騙民,衣巾大盜,吞謀祖山風水。身不允從,計唆蔣豪與身混爭山界。縣未歸結,又速告府。身遭纏害,憑唐訓付銀□兩買息。惡又吞山,祖骸難保。極苦極冤,吁天上告。」 饒院批云:

「陳王政既忝學官,當遵聖訓。胡為以謀地之故,拋擲經書,侮弄刀筆,主唆詞訟,而受人□兩贓銀乎?庠有若人,實為梗 化。合速黜退,以正儒風。不然是泮水大養鯨鯢,士林中生荊棘矣。」

謝通判審地方

鄱陽縣吳錦,

「狀告為思豁苦役事:地方枉法,賣富差貧。縣戶火夫九□名內,戶騙銀二錢,朦朧不撥。貧店札筆,並乏妻子。嗔無常例, 半月偏撥七次。無錢受害,苦樂不均。乞挑廉捕研審,超豁疲民。上告。」

謝通判審云:

「審得地方史儀,瞞官作弊,賣富差貧,以九□名火夫,有常例者,一年不撥一差;乏常例者,半月疊差七次。是安佚鞅掌,悉權由於奸刀也。夫一戶騙銀二錢,雖未滿貫,若扣□戶則寡而多矣。況所騙者未止□戶乎!合擬徒罪,以肅王章。吳錦委係筆戶,應免役,所供是實。」

余分巡判告巡檢

漢陽府房茂,

「狀告為違法勒騙事:身引往川貿易,路經漢川巡檢司,照明過勒常例,執引鎖船,故意留難不放。切思身非化外之民,又非 私貨、犯禁人貨而其難客勒索。乞臺追究,正法疏商。上告。」

余分巡批云:

「巡司職專護察,倘人非異人,貨非私貨,□安得阻截者!今關上興留難之策,局中懷勒騙之心。夫非梗塞道路,而荼毒商旅,即仰府堂,研審再報。」

汪侯判經紀

豐城縣耿文,

「狀告為虎牙吞騙事:禍本買糖,往蘇貿易,虎牙朱秀,□稱高價,攔河餌接,強搶奪船,滿載貨物,晝夜運至伊家,私自發賣,鬼名出數,三日一空。設限□日畢賬,至今半載無收。孤客牢籠,恐作江湖怨鬼。號天追究事怨。上告。」

「狀訴為黑冤誣陷事:身充牙行,刁客耿文將糖投賣,現價交易,並無賒帳。因取牙用飯錢,算銀八兩。梟圖白騙,黑心反 誣。乞準明查,若身行騙,罪甘斧劈。上訴。」

汪侯審云:

「朱秀以喇虎市棍,私充牙行,圖接耿文糖貨,蓋行吞騙。此唇吻為劍鋒,門戶為坑阱,釐秤為戈矛,而劫殺客商者也。夫糖 曰五□桶亦已多矣,價曰六□兩不為少矣。豈惡今無恥施惡,一概鯨吞,而俾異鄉孤客累累然如喪家狗耶!理合追還,疏通客路。 」

任侯判經紀

九江府鄧鳳,

「狀告為剪棍救貧事:揭本買鐵,誤投棍牙丁端,發賣被拴,惡黨陳路等餌發強吞。婉取則推張推李,強取則加辱加刑。遭此 冤坑,坐斃性命,情苦彷徨,究惡追償。上告。」

丁端訴曰:

「狀訴為朋騙延累事:二月內,客人鄧鳳,買鐵投行發賣,彼有鋪戶陳路等發去二□擔,限期還價,強取不吐。豈今脫逃,致客情急。告臺實出無辜,乞查捕報追還,身免遭累。上訴。」

任侯審云:

「客人有貨,主家須要擔當。鋪戶無錢,經紀豈得出帳?路等之脫騙客,本是丁端誤之也。理合賠還,無得異說。」

朱侯判告光棍

繁昌縣鄒清三,

「狀告為假銀坑騙事:世變江河,人心荊棘。身攜綿布三疋,賣銀救荒。棍徒鄭景,銀麵包銅,詐作細足成色,賺身交易。鄉民肉眼,竟墮術中。彼復者係假銀,就行哀換。豈惡反毆,執布不還。荒中遭騙,一家絕食。苦口銜冤,上告。」

鄭暑脈日

「狀訴為究詐枉騙事:身買鄒清三綿布,實繫足色餅塊,憑孟興眼同交易。豈惡梟奸,故將包銅細銀勢轄博換。心不甘騙,觸怒告臺。切思人非異面,市屬通衢。法禁嚴明,誰敢行詐!乞剪刁風,不遭枉騙。上訴。」

朱侯案云:

「審得鄭景,蓋市中翼虎也。假銀買布,削剝客商。是銀麵包銅者,乃包藏禍心乎!雖云清三非異面之人,荻巷非幽僻之所,然以布棍而禦鄉民,或明欺故騙。豈知賣布救荒者,一家嗷嗷然待哺耶!合剪刁奸,以寒詐路。」

袁侯判追本銀

樂平縣吳計,

「狀告為脫騙妻本事:身皆傭工,攢銀二□兩完聚。梟惡陳清,餌誘合伙販魚,滴酒立誓,術籠癡聽。彼以伊慣江湖,罄囊付與,身止伴行。豈期貪謀畢露,拐銀私回。坑身流落外地,沿途覓食。妻本被吞,絕後罪大,冒死上告。」

陳清訴曰:

「狀訴為脫騙事:身往楚地販魚,梟惡吳計同取同往。彼至地頭,醋迷花酒,沉陷本銀,節諫不聽。身為買賣先回,惡怪計等,反捏誣賴,且惡花費銀本,與身何干?乞臺詳審分豁。上訴。」

袁侯審云:

「吳計傭工積妻本,陳清睥睨,滴酒立誓而誘以合伙者,此籠絡之術也。及至楚地而拐銀先回。捏稱計迷花酒,沉陷本銀。 噫!勾欄酒色,豈田野農夫為之耶?且臨行財本,計悉付清,此彰彰經人耳目者,即所花費,裂玉毀櫝,是誰之愆?況同行者與清 也先回,而計留後,又未釋然於人心。即合究清銀,以正法律。」